

# 建构主义知识观视角下反思性学习的困境与突破

李春兰<sup>1</sup> 董乔生<sup>2</sup> 张建国<sup>3</sup>

(1.青海师范大学地理科学学院,西宁,810008;2.南京师范大学教育科学学院,南京,210097;

3.青海师范大学基础教育处,西宁,810008)

**摘要** 反思性学习具有三方面的当代教育价值:以人为本,保持怀疑态度;学会学习,纠正错误概念;发现问题,改变思维定势。目前,在建构主义知识观视角下,学生的反思性学习存在原有知识激活不成功、知识迁移不到位的问题与困境。针对这两大困境,可以根据学生的学习心理、认知发展、记忆策略对原有知识激活不成功进行改进,再通过加深对原有知识的建构、知识运用于实践两个具体策略对反思性学习的困境进行突破,使学生的反思性学习更具规范性。

**关键词** 反思性学习 建构主义 知识建构 学习迁移

党的十九大在保障民生中明确提出:“优先发展教育事业,将立德树人的根本任务落到实处,注重学生核心素养的培养,使之成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”<sup>[1]</sup>。建构主义理论以知识的自我建构为知识获取的主要途径,深刻反映了学生知识的建构过程及自我反思过程。学生在知识建构过程中,时刻对信息的意义、结构是否建立正确的联系进行反思与元认知监控,对学生思维与能力的提升有重要意义。

## 一、反思性学习的当代教育价值

反思性学习是学生通过自我监控、自我反思,认识学习过程的一种思维方式;是出现问题及时反思、及时调节,以达到学习目标的一种学习方式<sup>[2]</sup>。因此,通过反思性学习在文化基础、自主发展、社会参与三方面对学生核心素养的培养进行价值分析<sup>[3]</sup>。

### 1.以人为本,保持怀疑态度

文化基础包括对学生人文底蕴和科学精神的培养。反思性学习以学生为中心,坚持以人为本,鼓励学生自主思考,促进学生科学精神的培养。在知识建构过程中,学生不仅需要时刻反思知识的掌握过程,还需要对知识体系进行深入思考和批判,总结适合自身知识建构的学习逻辑,确保学习最优化。学生通过反思性学习不再唯书本、老师的知识体系为标准的蓝本,而是对知识时刻保持怀疑态度,从而促进学生理性思维的发展。

### 2.学会学习,纠正错误概念

自主发展包括学生会学习与健康生活。通过

反思性学习更多地使学生学会思考、学会学习。新知识与大脑中已有的旧经验不断地冲突与融合,学生及时监控、调节知识建构过程中存在的问题,从而在头脑中形成崭新的认识。当学生知识迁移存在障碍时,有效的反思性学习可以帮助学生监控知识形成的过程,找出问题所在,纠正错误概念,巩固知识体系,保证知识的准确性和科学性。学生积极、主动地反思知识建构的过程,从而养成正确的学习观。

### 3.发现问题,改变思维定势

社会参与包括培养学生的责任担当与实践创新意识。学生在长期的经验总结及知识建构过程中,对某些知识易形成思维定式,这种定向思维可使某些具体的操作性知识得以快速解决,但也使得学生对某些常见事物的建构仅仅停留在其显性功能上。通过反思性学习,在掌握了知识的一般方法后,鼓励学生换个角度思考问题,从而改变思维定势,锻炼思维能力,培养创新意识。

## 二、建构主义知识观视角下反思性学习的困境

有学者将建构主义的学习生成过程描述为两方面:一是调动已有的知识体系,对新知识进行解释及赋予知识新的定义(同化);二是改造和重组原有的知识体系(顺应)<sup>[4]</sup>。但知识的同化与顺应并非一帆风顺,在形成期望注意过程中,在选择新知识的内容与组织时,在长时记忆的提取过程中,以及意义建构成功后的迁移运用、记忆编码等环节中,都需要反思性学习的推敲,使知识建构更具准

确性、科学性。根据建构主义学习生成模式及加涅的信息加工模式,将反思性学习的模式表示如图1。

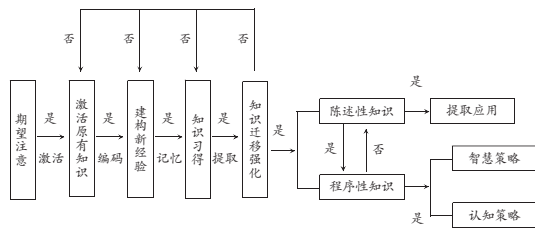


图1 反思性学习模式

新知识的掌握包括学生对原有知识的调动及对已掌握知识的迁移。反思性的学习过程可分为:第一阶段对大脑中原有知识的激活效果反思;第二阶段新知识的迁移程度反思。由此,针对这两个阶段对反思性学习的困境进行分析。

### 1. 原有知识激活不良

学生对知识的建构首先需要在大脑中调动原有的知识体系,与新纳入的知识建立一定的联系,通过同化与顺应建构新知识。由此,在知识建构过程中,激活原有知识体系就显得愈加重要。

#### (1) 学习动机运用不足

学生的学习动机是指学生针对一定的学习需要、学习期待积极地、主动地展开学习,从而达成学习目标的学习心理。当学生的学习动机以内部动机为主时,学生倾向于自主地建构知识,学生建构的知识将会更加准确、牢固,在进行新知识的下一步建构时,更有利于信息的提取;当学生的学习动机以外部动机为主时,学生的学习仅仅是为了获得荣誉感、讨得父母欢心,那么学生对于知识的掌握则仅停留在内容层面,当新知识进入大脑需要与原有知识进行同化时,就会导致原有知识激活不良,就很难再进行后续的知识顺应和迁移。

#### (2) 认知发展不充分

学生的认知发展在获取新知识的过程中,在解决具体问题时受到认知发展情况的制约。当新知识没有引起学生注意时,学生无法良好地激活大脑中已有的知识体系;当新知识无法引发学生联想及思维时,学生也无法正确的激活大脑中原有的知识经验来建构新知识;当学生对某些操作性知识有适当了解,但没有亲身实践或者未达到自动化时,学生也无法良好地激活原有知识来解决新的问题。由此,出现了原有知识激活不良或者失败的情况。

#### (3) 学习策略认知不足

学生的学习策略是在自身、教师以及父母的帮助下,逐渐养成的正确学习方法。迈克卡将学习策

略分为认知策略、元认知策略和资源管理策略。其中,认知策略包括复述策略、组织策略及精细加工策略,对知识的编码、储存有着直接的影响<sup>[5]</sup>,当学生对纳入的知识进行精细处理后,通过复述等策略可以将知识存储于长时记忆中,反复提取后就可以实现自动化,学生在建构新知识过程中也就可以非常熟练地进行原有知识的激活与提取。反之,知识仅短暂地存储于大脑之中,提取原有知识时就相应地出现了激活不良的情况。

### (4) 新知识结构不良

新知识本身的结构不良也会导致学生对原有知识激活不良。知识的建构需要新旧知识之间建立适当的联系。当教师提供或者学生自主学习中的新知识存在结构不良时,学生就无法在新知识中提取出与旧经验相联系的知识体系,导致学生无法激活原有知识体系,使掌握新知识受阻。

### 2. 新知识迁移不良

迁移指大脑中已掌握的知识、态度、思维、方法、技能等对新知识、新技能的影响。新旧知识之间是相互影响的,学习迁移是指一种知识对另一种知识的影响。其影响既可以是积极的,也可以是消极的<sup>[6]</sup>。由此,迁移不良的原因可以分为以下几点。

#### (1) 上位学习、下位学习不足

奥苏泊爾提出新旧概念同化的三种模式:上位、下位及组合学习<sup>[7]</sup>。上位学习是指通过掌握的知识结构,总结概括出它包含程度更高的概念和种属关系,即进行归纳总结;下位学习则是在原有知识经验的基础上,分析列举出包含程度更低较低的新概念。因此,知识之间是存在必然联系的,无论是上位学习还是下位学习,其中一个知识点的掌握出现了漏洞,就会导致知识的迁移不良。

#### (2) 实践性知识运用不良

知识的迁移不仅包括概念与概念之间的迁移,还包括概念与实际运用之间的迁移。知识掌握后没有充足地运用于实践(作业练习、实际运用等),学生对该知识的掌握就仅停留在理解层面,无法达到自动化。在进行知识迁移的时候,就会出现知识提取的断层甚至迁移失败。

## 三、建构主义知识观视角下反思性学习困境的突破

学生在知识建构中以附属内驱力为主,认知发展受阻且学习方法运用不当时,原有知识掌握不良或实践性知识运用不到位等,都会使学生对知识的

兴趣减弱,使知识的深加工受到一定阻碍,不利于学生知识的存储与运用。由此,学生在反思性学习过程中,须实时监控学习环节,及时发现症结,采取一定的措施解决问题。

### 1.提升学习动机

学习动机是学生自主性学习、反思性学习的重要前提。提升学生的学习动机应以认知内驱力和自我提高内驱力为主,让学生体会到学习的重要性和乐趣。如在地理学习过程中,教师要尽量使地理案例贴近生活,将学生代入教学情境,或者进行游戏教学。在出去游玩时,家长可以为孩子提供一张旅游地图,让他当“小导游”,设计旅行路线并付诸实践。当其无法准确地提取地图上的信息时,就会认识到地图的重要性从而激发学习动机。在掌握知识过程中,出现问题才会积极主动的监控和解决。

### 2.遵循心理发展规律

学生的心理发展是有规律的,在教学过程中,教师不仅要向学生传授知识技能,更要关注学生的心理发展。课堂上鼓励、引导学生自主学习、小组讨论,培养学生的发散思维,对学生课后的反思性学习有着重要影响。课上教师为学生提供解题思路,课下学生在完成相应作业时或者进行实际运用时,就会联想到教师提供的思路,及时进行监控反思。在这个反思过程中,学生就能了解到对原有知识的激活程度、对新知识的习得与掌握程度,出现问题就可采取相应的办法给予补救。

### 3.改变记忆策略

记忆策略作为学习策略中的一项重要内容,对原有知识体系的激活、新知识的掌握有着重要作用。在反思性学习过程中,一旦原有知识无法被激活,那么新知识的理解和掌握,问题的解决和运用就会停滞。因此,教师在引导学生学习时,需要精心做好教学设计,仔细研读课程标准,使知识体系凸显结构化;需要采取复述、类比、列提纲、制作思维导图等方式,对知识进行编码,使学生建立清晰的知识体系,加深记忆。此外,学生自身要有良好的元认知体验,随时监控自己的进程,采取恰当的方式对知识进行记忆,使知识技能熟练化、自动化,随时都能对大脑中的知识体系进行激活。

### 4.加深知识体系建构

知识间是相互联系,相互作用的,在概念的掌握、新旧知识的建构时都需要清晰概念之间的结构与联系。教师要帮助学生对知识点进行梳理,了解概念之间的相互关系,引导学生对知识进行深加

工,帮助学生加深对原有知识的建构,方便对知识的迁移与提取。学生自身也要明确建构知识的重要性,如气压带风带的形成是了解全球气候的前提与基础,学生通过了解气压带风带的成因及各气压带风带的性质与特征,有利于了解全球气候的分布与特征。因此,了解知识体系之间的相互关系,加强对原有知识的建构才有利于知识的迁移。

### 5.增加实践运用

知识源于实践,实践也是掌握知识的目的所在。学生在迁移过程中出现问题,部分原因也是源于重理论、轻实践。由此,教师在新课讲授时,要注重感知运用,结合课堂实验、课堂作业、微课等,让学生直观地感受概念的生成过程;鼓励学生练习巩固、课外实践,将其运用于现实生活中。此外,学生也要树立知识是为生活的理念,把知识与实际联系起来,分析生活中事物产生和发展的原理,这样就能促使陈述性知识的进一步转化,将理论恰当运用于实践,解决实际问题。

反思性学习作为学生自主性学习的重要学习方式,是现今课程改革的重要内容。在建构主义知识观视角下,对反思性学习理论进行更深入的了解,明确当前学生反思性学习的困境,利用学生学习心理对困境进行破解,使学生的反思性学习更具理论性和规范性。

### 参考文献

- [1] 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2012-11-9.
- [2] 韩立福.当代国际教育教学模式导读[M].北京:首都师范大学出版社,2006.
- [3] 核心素养研究课题组.中国学生发展核心素养[J].中国教育学报,2016(10).
- [4] 朱京海.城市规划与哲学:论建构主义城市规划[M].吉林:吉林人民出版社,2004.
- [5] 卢盛华,马一波,吕莉,等.教育心理学[M].武汉:华中科技大学出版社,2015.
- [6] 夏凤琴,姜淑梅,崔继红,等.教育心理学[M].北京:清华大学出版社,2015.
- [7] 陈琦,刘儒德.教育心理学[M].北京:高等教育出版社,2005.

[作者:李春兰(1996-),女,四川安岳人,青海师范大学地理科学学院,硕士研究生;董乔生(1991-),男,河南博爱人,南京师范大学教育科学学院,博士研究生;张建国(1965-),男,江苏丹阳人,青海师范大学基础教育处,处长,教授,硕士生导师。]

【责任编辑 郭振玲】